

26.1.18 Villa Larcaris → \cong 100 persone

INDISSOLUBILITÀ → quali radici antropologiche?

Ind → ambito Diritto → H.E.

Def diritti e doveri degli sposi in funzione del \odot come base e fondamento della famiglia ⇒ Art. 29 e 30 Costituzione Italiana

→ UNIONE × TUTTA LA VITA FINALIZZATA AL BENE DEI CONIUGI ED ALLA PROCREAZIONE ED EDUCAZ. DELLA PROLE.

CDD, **Canone 1056** → CAMBIO RADICALE → **PROPRIETÀ ESSENZIALI** del \odot canonico → **UNITÀ e INDISSOLUBILITÀ**

Ora, qd. "Sine qua non", ha 1 funda' antropologica? L'indiv. è culturale o ha 1 base scientifica, biologica?

1) la nascita della coppia NON pone limiti temporali → "il per-sempre" è originario nella rel. di coppia.

→ 3 identità antropologiche → f/o, \odot , genitore

→ il \odot → cambiamento programma di IDENTITÀ, da io a "noi due" - **[Sei]** - **Tai** (es del marxismo) -

2) **STRUTTURA DEL CERVELLO** (cfr anima tripartita, Fedra, mito dell'Anima).

+ tronco encefalico (rettiliano) → pulsio / bisogni primari ⇒ "carezze" (senso)

+ sistema limbico (mamifero) → legami, appartenenza, relig ⇒ "tue carezze" (senso amore)

+ **neo-corteccia** (neo-mammifero) → sesso e significato ⇒ "1 Storia" e "× Sempre" integrando il dolore e l'attesa -
↓ FONDA' BIOLOGICO "prever" sopra rigua facce

3) id. filiale (diventare f/o) - id. genitoriale (diventare p/e)

⇒ id. f/o ⇒ + labile e fragile → diventare ed essere NEL TEMPO require
causa: cultura di cambiamento e innovazione continua

• " autoferenze, difesa e valorizzazione dell'io [→ dell'EGO] ≠ xto -

• " legami liquidi → Zygmunt Bauman -

+ singularità tra 2 coniugi (Storia personale [ic. transdentaliz], uniti, tratti, esperienze, scelte, 3ep tecliate nella singularità tra 2

4) **UNITÀ** = proprietà essenziali, **(MA)** **fragile** × ↑ e allora?

→ Job! come passare dalle differenze - problema alle differ-ziore.

5) → **PARISA** = Gen 2,15 × di COLTIV. e CUSTOD -
• i 3 Angeli